

**ПОРЯДОК
РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ
в научно-техническом журнале
«ВОПРОСЫ МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ»**

1. Общие положения

1.1. Все статьи, соответствующие тематической направленности, правилам оформления и представления их в журнал, принятые к рассмотрению редакционной коллегией, проходят обязательное независимое рецензирование.

1.2. Основная задача независимого рецензирования – подготовка рекомендаций главному редактору (заместителю главного редактора) и редакционной коллегии для принятия решения о целесообразности и возможности опубликования статей.

1.3. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение 5 (пяти) лет.

1.4. Рецензированию не подлежат:

а) информационные сообщения;

б) материалы, публикуемые в разделе «Хроника» («Историческая хроника») (сообщения о юбилеях, исторических событиях, научно-технических конференциях и др.);

в) материалы, посвященные памятным датам, персоналиям и др.;

г) выступления и обращения к читателям главного редактора.

1.5. Организационно-техническое обеспечение рецензирования статей осуществляется редакцией в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами Российской Федерации, Положением о журнале «Вопросы материаловедения», приказами генерального директора предприятия, решениями редакционной коллегии, Уставом редакции.

1.6. Рецензирование статей производится на платной основе. Оплата осуществляется за счет отчислений от прибыли учредителя журнала НИЦ «Курчатовский институт» – ЦНИИ КМ «Прометей».

1.7. Размер оплаты труда рецензентов устанавливается приказом генерального директора предприятия, при этом учитывается объем рассматриваемой статьи и качество проделанной работы.

1.8. Оплата рецензирования работникам предприятия оформляется приказом генерального директора.

1.9. Оплата рецензирования работникам сторонних организаций оформляется на основании договора гражданско-правового характера.

1.10. Оплата рецензирования осуществляется независимо от того, какое решение по публикации принято.

2. Назначение рецензентов

2.1. Институт рецензентов формируется из числа известных ученых и высококвалифицированных специалистов НИЦ «Курчатовский институт» – ЦНИИ КМ «Прометей» (в первую очередь – членов редакционной коллегии), научно-исследовательских организаций и вузов города, а также других регионов страны на основе принципов добровольности и независимости.

2.2. К рецензированию статей привлекаются специалисты в соответствующей тематической области современного материаловедения с ученой степенью кандидата или доктора наук, имеющие по теме рецензируемой статьи опубликованные результаты научных исследований или публикации в течение последних трех лет.

2.3. Рецензент назначается главным редактором (заместителем главного редактора), а при форс-мажорных обстоятельствах – ответственным секретарем редколлегии.

2.4. В отдельных случаях для повторного рецензирования рукописи статьи может назначаться второй (другой) независимый рецензент. Решение о целесообразности и необходимости повторного рецензирования статьи или назначении второго рецензента принимается главным редактором (заместителем главного редактора) по результатам рассмотрения первой рецензии. Основанием для назначения второго рецензента являются веские возражения авторов на замечания первого рецензента и невозможность консенсуса между ними по вопросу обоснованности возражений.

3. Требования к рецензии и рецензенту

3.1. Независимым рецензентам для подготовки отзыва предоставляются 15 рабочих дней с момента получения рецензируемой статьи. В зависимости от обстоятельств срок рецензирования может быть продлен по согласованию с редакцией, максимально до 90 календарных дней. При невозможности уложиться в указанные сроки рецензент должен уведомить об этом редакцию.

3.2. Рецензирование осуществляется на условиях конфиденциальности по следующей схеме: рецензентам сообщаются имена, место работы, ученые степени и звания авторов статьи, но данные рецензентов авторам статей не сообщаются.

Примечание: рецензенты имеют право по собственной инициативе вступать в прямые контакты с авторами статей с целью уточнения отдельных деталей и согласования позиций по дискуссионным вопросам.

3.3. В рецензии должны быть отмечены актуальность выполненной работы, ее новизна и оригинальность. Рецензия должна содержать оценку:

- соответствия содержания статьи тематике журнала;
- новизны и оригинальности материала;
- полноты освещения авторами исследуемого вопроса, широты охвата отечественных и зарубежных публикаций, особенно за последние 10 лет;
- использованной методики исследования и корректности ее применения;
- чистоты проведенного эксперимента и степени достоверности полученных экспериментальных данных;
- корректности интерпретации полученных экспериментальных данных, степени их соответствия теоретическим предпосылкам, обоснованности сделанных выводов;
- стиля изложения содержания статьи, его ясности и доходчивости;
- теоретической и практической значимости полученных результатов.

3.4. Рекомендация рецензента о доработке статьи должна содержать конкретные замечания, устранение которых является обязательным. По мере необходимости могут быть сделаны другие замечания авторам, которые расцениваются как пожелания.

3.5. В заключительной части рецензия должна содержать однозначный вывод о целесообразности и возможности публикации статьи:

- опубликовать без замечаний;
- опубликовать после доработки (указываются конкретные замечания);
- отклонить (мотивированный отказ).

3.6. Рецензент несет ответственность за научную корректность, объективность и независимость проводимой экспертизы; персональная критика любого автора является неприемлемой. Рецензент должен также обратить внимание главного редактора (заместителя главного редактора) на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента.

3.7. Сведения о рецензируемых статьях являются интеллектуальной собственностью авторов и в соответствии с действующим законодательством не подлежат разглашению.

3.8. Рецензент должен отказаться от предлагаемой рукописи, если обнаружится конфликт интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с авторами, компаниями и, возможно, другими организациями, связанными с авторами и темой рукописи.

4. Организация подготовки рецензий

4.1. Редакция взаимодействует с авторами и рецензентами; оформляет документально процедуру рецензирования; представляет главному редактору (заместителю главного редактора) и членам редакционной коллегии (по мере необходимости) информацию о результатах рецензирования статей; ведет переписку с авторами и рецензентами; организует разрешение несущественных спорных вопросов и конфликтных ситуаций между авторами и рецензентами; письменно уведомляет авторов о результатах рецензирования и решении о публикации.

4.2. Рецензия оформляется и направляется рецензентом в редакцию на бумажном носителе (лично или традиционной почтой) или по электронной почте.

4.3. Рецензия может быть составлена по типовому образцу или в свободной форме.

4.4. При одновременном рецензировании двух и более статей одного автора или одного авторского коллектива рецензия подготавливается на каждую статью отдельно.

4.5. Содержание рецензии в письменном виде доводится до сведения авторов статей при соблюдении конфиденциальности.

5. Рассмотрение результатов рецензирования и решение о публикации

5.1. Статьи, получившие положительные рекомендации и не имеющие замечаний по отзывам рецензентов, представляются на рассмотрение главному редактору (заместителю главного редактора) для принятия решения о публикации.

5.2. Исправленные по замечаниям рецензентов и доработанные статьи с ответами авторов направляются в редакцию, и ответственный секретарь редколлегии рассматривает их на предмет соответствия рекомендациям рецензентов, в случае необходимости отправляет статьи рецензенту для ознакомления и согласования (срок подготовки повторного заключения 10 рабочих дней).

5.3. При положительном заключении рецензента все материалы предоставляются главному редактору (заместителю главного редактора), который принимает окончательное решение о публикации статьи (при необходимости для рассмотрения этого вопроса могут привлекаться члены редколлегии по научной специализации, соответствующей теме статьи).

5.4. В случае существенных замечаний рецензента по исправленной и доработанной (переработанной) статье его заключение направляется ответственному автору/авторам. Повторно исправленная и доработанная статья с необходимыми сопроводительными материалами вновь направляется рецензенту по его требованию. Если и на этот раз рецензент не дает положительного заключения, а авторы уверены в обоснованности своих возражений, главным редактором (заместителем главного редактора) по согласованию с членами редколлегии (при необходимости) принимается решение: либо направить статью другому независимому рецензенту, либо принять статью к опубликованию (если замечания рецензента окажутся менее

существенными по сравнению с возражениями авторов), либо отклонить статью (если возражения авторов окажутся недостаточно обоснованными по сравнению с замечаниями рецензента).

5.5. Возникшие существенные спорные вопросы и ситуации конфликта интересов между авторами и рецензентами разрешаются главным редактором или заместителем главного редактора по возможности в рабочем порядке. В отдельных – наиболее сложных – случаях спорные и конфликтные ситуации могут рассматриваться на заседании редакционной коллегии, решение о проведении которого принимается главным редактором (заместителем главного редактора), организационное обеспечение осуществляется ответственным секретарем редколлегии.

5.6. Решения редакционной коллегии о публикации (или отказе от публикации) статей в Журнале доводятся до сведения авторов ответственным секретарем редколлегии в течение 15 календарных дней.

5.7. Редакция не вступает в дискуссии и не ведет переписку с авторами по поводу отклоненных статей.